



PREDMET: Pojašnjenje tenderske dokumentacije

U sjedištu Ugovornog organa pod brojevima protokola: JN-OP-125-28/2025, JN-OP-125-29/2025, JN-OP-125-30/2025, JN-OP-125-31/2025 i JN-OP-125-32/2025 dana 14.07.2025. godine, zaprimljeni su Zahtjevi za pojašnjenje tenderske dokumentacije, broj: JN-OP-125/2025, u postupku javne nabavke Lična zaštitna HTZ oprema, dostavljeni od strane privrednog subjekata „INKOS“ EXPORT-IMPORT D.O.O. KAKANJ, u kome se traže sljedeća pojašnjenja:

Pitanje 1:

Poštovani,

Vaši odgovori su samo konstatacije bez objašnjenja koje smo tražili s toga ćemo Vas ponovo pitati i molimo Vas da nam date samo stručne odgovore

1. Kada je u pitanju vjetrovka Vaš odgovor kaže da nije naveden brend niti model jednog proizvođača ali Vaš detaljan opis jakne tačno upućuje na jednog proizvođača i na jedan model kako vjetrovke tako i kišne kabanice i kišnog odijela kao što i sami znate. S toga molimo da dozvolite još jednom ekvivalent opisu jer ukoliko je kao što ste naveli da mora odgovarati opisu to nije ekvivalent. Napominjemo Vas da ne postoji ekvivalent opisu samo standardu.

2 Molimo da tačno i egzaktno odgovorite da li se ostavlja mogućnost da se reatestiranje vrši kod laboratorije od koje je ponuđač već dostavio laboratorijsko i vizuelno izvješće. Smatramo da je to apsurdan način, zašto bi se nešto testiralo u jednoj te istoj laboratoriji, jer niti jedna laboratorija neće pobiti svoje nalaze. S toga zahtjevamo da se reispitivanje vrši kod druge laboratorije u odnosu na onu koju su dostavili ponuđači. Također ovo je jako bitan uslov u TD te zahtjevamo da se izvrši izmjena TD gdje će svaki ponuđač biti saglasan da se izuzimaju uzorci radi reatestiranja obzirom da je to vlasništvo svakog ponuđača i da se sa istim mora postupati u skladu sa zakonom o tuđem vlasništvu.

Želimo napomenuti da je UO svjesno odgovarao na egzaktna i tačna pitanja u pojašnjenju, dvosmosleno na način da zbunjuje potencijalne ponuđače, smanjuje konkurentnost postupka iz njemu poznatih razloga. U prilog našim tvrdnjama da se preferiraju uzorci vjetrovke, kišne kabanice i kišnog odijela od jednog proizvođača u toku postupka i pregleda uzoraka UO će se i sam uvjeriti da će za navedene artikule biti dostavljeni uzorci jednog brenda.

Pitanje 2:

Pod pojmom napomena ispod tehničkog opisa zahtjeva se dostavljanje nultih uzoraka zaštitne odjeće konfekcijske veličine po izboru ponuđača.

Obzirom da se tehničkim opisom navedeni pojam odnosi samo za stavku 1.1 i 1.2. zaštitno radno odijelo zimsko i ljetno dok se za sve stale stanjke od 1.3. do 2.0 ne navodi pojam zaštitno, molimo da tačno pojasnite kontradiktornost pod pojmom napomena gdje se po 1 za sve stavke

pod rednim brojevima zahtjeva dostavljanje uzoraka zaštitne odjeće čitajući pažljivo jasno je zaključiti da samo stavke 1.1. i 1.2. nose naziv zaštitna odjeća?

Pitanje 3:

Obzirom da su za sve materijale navedeni standardi ispitivanja materijala molimo odgovor da li laboratorija mora imati sve akreditovane metode koje je UO naveo u tehničkim zahtjevima materijala. Obzirom da je akreditacija svake metode jako bitna ako UO želi imati vjerodostojne rezultate?

Pitanje 4:

Pod pojmom napomena ispod tehničkog opisa zahtjeva se dostavljanje ispitivanja vizuelnog kvaliteta i laboratorijske analize materijala zahtjeva se dostavljanje od ovlaštene laboratorijske ustanove. Molim odgovor na šta UO misli pod pojmom ovlaštena laboratorijska ustanova, obzirom da u BiH ne postoji niti jedna laboratorijska ustanova. Postoje akreditovane laboratorije u sklopu privatnih preduzeća. Također molimo odgovor na osnovu kojeg dokaza će UO dostavljene izvještaje smatrati da su od ovlaštene ustanove? tj od koga ta ista laboratorija mora biti ovlaštena za ispitivanje laboratorijskih i vizuelnih kvaliteta?

Pitanje 5:

Obzirom da je naveden standard koji mora ispunjavati zaštitna odjeća samo za stavku kišno odijelo i kišna kabanica molimo da i za sve ostale artikle iz tehničkog opisa za lot 1 obzirom da se radi o zaštitnoj odjeći navedete BAS EN standarde kako bi tehnički opis bio u potpunosti standardiziran za sve stavke te na taj način a što ste u zakonskoj obavezi ispoštovali ZJN koji omogućava dostavljanje ekvivalenta kvalitetu i standardima.

Ponovo Vas podsjećamo da odgovarate na pitanja stručno, jasno i nedvosmisleno.

Ugovorni organ u zakonski ostavljenom roku, shodno članu 56. stav (2) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 39/14, 59/22 i 50/24) daje odgovore sa pojašnjenjima kako slijedi:

Odgovor 1:

1. UO u skladu sa uslovima korišćenja ostaje pri prethodno definisanim tehničkim opisima datim u TD, a isti su sačinjeni tako da nisu vezani za jedan brend i samim tim omogućavaju konkurentnost pri nudi.

2. UO je u TD naveo da zadržava pravo reatestiranja i da će se isto vršiti kod druge ovlaštene akreditovane laboratorije, te nedvosmisleno je jasno da se reatestiranje ne radi kod iste laboratorije, koja je već radila izvještaj.

Odgovor 2:

UO ostaje pri zahtjevu iz TD za dostavljanje nultih uzoraka za sve stavke od 1.1 do 2.0, kako je i navedeno u TD.

Odgovor 3:

“Elektroprenos Bosne i Hercegovine” a.d. Banja Luka IB: 402369530009
78000 Banja Luka, Marije Bursać 7a, MB: 11001416
Tel. +387 51 246 500, Fax: +387 51 246 550 BR: 08-50.3.-01-4/06
Operativna područja: Ministarstvo pravde BiH
Banja Luka, Sarajevo, Mostar i Tuzla Sarajevo

Korisničke banke i brojevi računa
Nova Banka a.d. 5550070151342858
UniCredit Bank a.d. B. Luka 5510010003400849
Raiffeisen Bank 1610450028020039
Atos Bank a.d. Banja Luka 5672411000000702

UO ostaje pri zahtjevu iz TD da se dostavljaju izvještaji o ispitivanju, sačinjeni od strane ovlaštene akreditovane laboratorije.

Odgovor 4:

UO ostaje kod zahtjeva za dostavljanje izvještaja o ispitivanju materijala i vizuelnoj kontroli sa klauzulom usaglašenosti sa zahtjevima iz TD izdatih od strane ovlaštene akreditovane laboratorije.

Laboratorije stiču ovlaštenja na osnovu upisa u nadležni registar, a akreditaciju dobijaju od nadležnog akreditacionog tijela.

Odgovor 5:

UO je tehničke opise sačinio u skladu sa vlastitim potrebama i ostaje pri istima i naveo minimum zahtjevanih standarda u svrhu obezbijedenja konkurentnosti.

Predsjednik Komisije za
JN-OP-125/2025

